Дело №01-0002/2604/2025

П Р И Г О В О Р

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

г. Сургут 21 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка №4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Разумная Н.В.,

при секретаре судебного заседания Сазоновой Т.Н.,

с участием в качестве

государственного обвинителя помощников прокурора г. Сургута: Терентьева Г.О. (18.02.2025), Лещинской О.Ю. (03.03.2025 и 18.03.2025), Онискевич Л.Л. (14.04.2025), Макаренко А.В. (17.04.2025),

защитников подсудимых по назначению суда адвокатов Григорий Л.М., Колесниковой Е.М., Бушланова В.В.,

подсудимых Сулайманова К.М., Сулайманова У.М.,

потерпевшего ХХХХХХХХ, его представителя адвоката Шорохова О.Ю.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Сулайманова Куштарбека Мурзакаримовича, ХХХХХХХХ; гражданина РФ, имеющего среднее образование, не состоящего в браке, на иждивении имеющего беременную сожительницу, официально не трудоустроенного, имеющего доход в размере ХХХХХХХХ р. в месяц от строительной деятельности без оформления ИП и статуса самозанятого, имеющего отношение к воинской обязанности – состоит на учете в ГВК г. Сургута и Сургутского района, документированного паспортом гражданина РФ ХХХХХХХХ, ИНН ХХХХХХХХ, СНИЛС ХХХХХХХХ, ранее не судимого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ,

Сулайманова Уланбека Мурзакаримовича, ХХХХХХХХ; гражданина РФ, имеющего среднее-специальное образование, не состоящего в браке, на иждивении имеющего одного несовершеннолетнего ребенка и двоих малолетних детей, сожительницу, находящуюся в состоянии беременности, официально не трудоустроенного, имеющего доход в размере ХХХХХХХХ р. в месяц от строительной деятельности без оформления ИП и статуса самозанятого, имеющего отношение к воинской обязанности – состоит на учете в ГВК г. Сургута и Сургутского района, документированного паспортом гражданина РФ серии ХХХХХХХХ, ИНН ХХХХХХХХ, СНИЛС ХХХХХХХХ, ранее не судимого, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ,

установил:

17 ноября 2024 года в неустановленное следствием время, но в срок до 00 часов 30 минут, между Сулаймановым К.М. и Сулаймановым У.М., находившимися вблизи дома ХХХХХХХХ города Сургут Ханты-Мансийского автономного округа – Югра произошел конфликт на почве личных неприязненных отношений. После чего, 17 ноября 2024 года около 00 часов 30 минут вблизи дома 45 по вышеуказанному адресу к Сулайманову К.М. и Сулайманову У.М. подошел ХХХХХХХХ, который попытался урегулировать возникший между ними конфликт. В ходе разговора между ХХХХХХХХ и Сулаймановым У.М., последний используя малозначительный повод, а именно просьбу дать ему сигарету, на которую получил отказ, Сулайманов У.М. начал вести себя агрессивно, игнорируя нормы общественной морали и нравственности, громко выражался грубой нецензурной бранью в адрес ХХХХХХХХ, провоцировал его на конфликт. После чего, в ходе возникшего словесного конфликта с ХХХХХХХХ у Сулайманова У.М. внезапно возник преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений и физической боли ХХХХХХХХ из хулиганских побуждений. Реализуя свой внезапно возникший преступный умысел, 17 ноября 2024 года в период времени с 00 часов 30 минут до 01 часа 00 минут Сулайманов У.М., находясь вблизи дома 45 по вышеуказанному адресу подошел к ХХХХХХХХ и нанес один удар головой в область лица ХХХХХХХХ от которого он испытал сильную физическую боль, потерял равновесие и присел на землю, опираясь одним коленом о поверхность земли, после чего Сулайманов У.М. повалил ХХХХХХХХ на землю и между ними началась борьба. После чего в вышеуказанное время, у Сулайманова К.М. наблюдавшего за происходящим также возник преступный умысел, направленный на причинение телесных повреждений и физической боли ХХХХХХХХ из хулиганских побуждений, тем самым Сулайманов К.М. вступил в преступный сговор с Сулаймановым У.М. и реализуя свой внезапно возникший преступный умысел подбежал к ХХХХХХХХ и совместно с Сулаймановым У.М. действуя группой лиц, нанесли ХХХХХХХХ не менее 2-х ударов кулаками в область головы и тела ХХХХХХХХ, от которых он испытал сильную физическую боль и телесные повреждения в виде: ссадина на лице в области лба справа, на боковой поверхности носа слева; кровоподтек в области нижнего и верхнего век левого глаза; скол коронок первых зубов на верхней и нижней челюстях, не причинивших вреда здоровью, так как не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности в соответствии с пунктом № 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом № 194н Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г.

Подсудимый Сулайманов У.М. в судебном заседании отказался в полном объеме от дачи показаний на основании статьи 51 Конституции РФ, вину признал в полном объеме, принес потерпевшему публичные извинения, которые последним были приняты.

Подсудимый Сулайманов К.М. в судебном заседании отказался от дачи показаний на основании статьи 51 Конституции РФ, вину признал в части, в ходе обозрения видеозаписи дал пояснения и согласился ответить на поставленные вопросы. Принес потерпевшему публичные извинения, которые последним были приняты. Указал, что когда разнимал, отталкивал брата от потерпевшего, не помнит, чтобы лично его бил, как на видео, только разнимал, не хотел драться с ним и извинялся перед ним, брата ругал, не помнит что намеренно он наносил потерпевшему удары. В ходе разнимания, когда оттолкнул брата, возможно задел потерпевшего локтем только один раз. Подсудимый указал, что занимался ММА, 6-7 лет, имел небольшие заслуги, не собирался умения использовать на улице. Подсудимый указал, что потерпевший говорит, что 10-15 раз он его бил - с этим он не согласен и на видео видно, что там не было 10-15 ударов. Вину признал частично, потому что оказался там и позволил своему брату с ним разговаривать, хотя нужно было своего брата забрать, с ним поговорить и попросить отойти. Между ними возникла словесная перепалка, потерпевшему он объяснил, что это брат, извинился за него перед ним, разнимал их первые три минуты, говорил, что брат выпивший, когда уже устал и оставил их, они сблизились и пошла их борьба. Когда брата из-под него вытаскивал, допустил, что задел его, но намеренных ударов не было. Подсудимый указал, что даже они друг другу 10-15 ударов не наносили, брат замахнулся потом ударил первый.

По ходатайству стороны обвинения на основании пункта 1 части 1 статьи 276 УПК РФ в связи с наличием существенных противоречий ранее данным показаниям, оглашены показания подсудимого Сулайманова К.М. (л.д. 86-88, т.2), который вину в совершении преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ, признал полностью с обвинением он согласен в полном объеме, а именно в том, что 17.11.2024 г. в период времени с 00 часов 30 минут до 01 часа 00 минут, находясь вблизи д. ХХХХХХХХ г. Сургута ХМАО-Югры, у них с Сулаймановым У.М. возник конфликт с ХХХХХХХХ и в ходе этого конфликта Сулайманов У.М. нанес один удар головой ХХХХХХХХ в область его лица, после чего между ними произошла потасовка, в результате которой они упали на землю, начали бороться, обмениваться ударами и в этот момент он к ним подбежал и пытаясь их разнять, нанес Сулайманову У.М. и ХХХХХХХХ несколько ударов руками, точное количество ударов не помнит, но их было не менее двух в область головы и тела ХХХХХХХХ. Хочет отметить, что свою вину он признает в полном объеме, в содеянном искренне раскаивается, и впредь обязывается подобного не совершать.

Допрошенный в качестве потерпевшего ХХХХХХХХ в судебном заседании суду заявил, что 17.11.2024 возвращался домой из гаража в районе часа ночи, в районе «Ситицентр» увидел группу конфликтующих людей, не пытался их разнять, шел по другой стороне дороги, они перешли дорогу в его направлении, один сразу отошел. Двое братьев Куштарбек и Уланбек пошли в его направлении. Он представился сотрудником, когда пытался избежать конфликт. Уланбек прихватил его за шею, он отмахнулся и сказал, что не хочет конфликта, он бегал вокруг, пытался его пару раз пнуть ногой, речь у него была невнятной, потом ударил. Куштарбек пытался разнять, говорил, что это брат, но потом ударил его кулаком в область переносицы, после чего он встал на колено и пошли удары ногами, от 10 до 15 ударов, били вдвоем. Как прекратились удары, он поднял голову, увидел, что они пошли в направлении магазина «Северный», пошел за ними и навстречу завернул патруль ППС и сразу их задержали. Он подошёл, они увидели кровь, зубы сколоты. После чего ему сотрудники полиции сказали подойти написать заявление в ОП-1. Он туда подъехал, написал заявление, на входе сидел один, второго не было и он сказал: «Раньше были братьями, а сейчас (нецензурно)……». После чего он поехал в травматологию. Виделся с подсудимыми на очной ставке. Участником боевых действие не представлялся. Когда пытался избежать конфликта, сказал, что сотрудник, без уточнения чего. Со стороны подсудимых извинений не было, вред не компенсировали. Считает, что нападение было произведено на почте национальной розни либо ненависти.

Допрошенная в качестве свидетеля в ходе судебного следствия ХХХХХХХХ суду заявила, что она находится в состоянии беременности 33 недели, подсудимый Сулайманов К.М. ее супруг, но брак не зарегистрирован в органах ЗАГС, только в мечети. 17.11.2024 она, ее сожитель Сулайманов К.М. и его брат Сулайманов У.М., который был чуть пьяный, т.к. шел из гостей, пошли в сторону «Северного», встретили по дороге потерпевшего, Сулайманов У.М. спросил сигарету у потерпевшего, он сказал «че вы тут раскричались вы че такие борзые?» они стали толкаться, кто первым начал не знаю, далее ее попросили идти впереди. Конфликта между братьями не было, просто ее муж держал своего брата, поддерживал, между ними была шуточная борьба до того как подошел потерпевший. Видела, что старший брат был под потерпевшим, а муж его вытаскивал, от 5 до 15 минут между ними была борьба. Видела, что у потерпевшего был нос разбит и кровь шла на лице.

На основании части 3 статьи 281 УПК РФ по ходатайству стороны обвинения в связи с наличием существенных противоречий между ранее данными показаниями и показаниями, данными в суде оглашены в полном объеме показания свидетеля ХХХХХХХХ, данные ею 08.01.2025 (т. 2 л.д. 21-22), согласно которым 17.11.2024 между Сулаймановым Уланбеком и ее сожителем Сулаймановым Куштарбеком возник конфликт, в ходе которого они боролись между собой, падали на землю, но по данному факту претензий друг к другу они не имеют. В ходе их конфликта, вблизи дома 45 по вышеуказанному адресу к ним подошел молодой человек, спросил дерутся ли они, после чего Сулайманов Уланбек попросил сигарету у ХХХХХХХХ, на что по всей видимости получил отказ, после чего между ними начался конфликт, разговаривали они на повышенных тонах и через несколько секунд Сулайманов Уланбек попытался ударить ногой ХХХХХХХХ, но не получилось, после чего Сулайманов Уланбек нанес удар головой в лицо ХХХХХХХХ, они после этого упали на землю, начали бороться, обмениваться ударами, после чего к ним подбежал Сулайманов Куштарбек, пытался их разнять и также наносил удары и ХХХХХХХХ и своему брату. Сколько именно ударов нанес Сулайманов Куштарбек она точно не помнит, но примерно два удара по телу и голове ХХХХХХХХ. Она в этот момент стояла в стороне. На улице при вышеуказанных событиях посторонние люди не ходили, какого-либо оживленного движения людей не было. После того, как Сулайманов Куштарбек оттащил своего брата к месту описываемых событий подъехал экипаж ППС и забрали всех в отдел полиции для дальнейшего разбирательства.

После оглашения показаний ХХХХХХХХ указала, что ударов потерпевшему со стороны ее сожителя она не видела и об этом следователю не говорила, не проверила как записали ее показания и подписала их.

Стороной государственного обвинения в обоснование виновности подсудимого представлены следующие письменные доказательства:

- рапорт об обнаружении признаков преступления, зарегистрированный в КРСоП следственного отдела по городу Сургут СУ по ХМАО-Югре СК РФ № 1212 от 18.11.2024 (т. 1 л.д. 6), согласно которому в ходе мониторинга средств массовой информации установлено, что в Телеграмм канале «Русская Община ХМАО» в 21 час 24 минуты 18.11.2024 опубликована информация, согласно которой трое выходцев из степей Прикаспия избили соратника «вагнеровцев».

- копия паспорта потерпевшего (л.д. 18-19, т.1).

- протокол очной ставки от 19.11.2024, между потерпевшим ХХХХХХХХ и обвиняемым Сулаймановым К.М. о событиях, имевших место 17.11.2024 вблизи дома № ХХХХХХХХ г. Сургута ХМАО-Югры, по поводу возникшего между ними конфликта (т. 1 л.д.34-38).

- протокол очной ставки от 19.11.2024, между потерпевшим ХХХХХХХХ и обвиняемым Сулаймановым У.М. о событиях, имевших место 17.11.2024 вблизи дома № ХХХХХХХХ г. Сургута ХМАО-Югры, по поводу возникшего между ними конфликта (т. 1 л.д.62-64).

- постановление о назначении судебно-медицинской экспертизы (л.д. 76, 85, 141-142, 212 т.1).

- заключение эксперта № 4188 от 28.11.2024, коим сделан вывод о том, что при проведении судебно-медицинской экспертизы у гр. Сулайманова Куштарбека Мурзакаримовича, 27.05.1996 года рождения, каких-либо телесных повреждений не обнаружено (т. 1 л.д.89).

- заключение эксперта № 4525 от 12.12.2024 (т. 1 л.д. 146-148, 214-215) коим сделан вывод о том, что на основании судебно-медицинской экспертизы у гр. ХХХХХХХХ Сергеевича, 01.05.1989 рождения установлены следующие повреждения:

- ссадина на лице в области лба справа, на боковой поверхности носа слева;

- кровоподтек в области нижнего и верхнего век левого глаза;

- скол коронок первых зубов на верхней и нижней челюстях.

Данные повреждения образовались в результате воздействия тупого предмета (предметов) с ограниченной контактной поверхностью, в том числе при ударах руками, ногами, как в результате ударов/давления, так и в результате ударов о таковые, в результате не менее 3-х травматических воздействий в область лица, в срок 1-3 суток до производства экспертизы, возможно в срок и при обстоятельствах, не противоречащих указанным в постановлении. Совокупность локализации повреждений не могла образоваться при падении пострадавшего на плоскости из положения стоя. Указанные повреждения не причинили вреда здоровью, так как не повлекли за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности в соответствии с пунктом № 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом №194н Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. Скол коронок первых зубов на верхней и нижней челюстях мог образоваться в период времени с 00 часов 30 минут до 01 часа 00 минут 17.11.2024 при обстоятельствах, указанных в постановлении, не причинил вреда здоровью, так как не повлек за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности в соответствии с пунктом № 9 «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», утвержденных приказом №194н Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г.

- протокол осмотра места происшествия от 19.12.2024, согласно которому осмотрена серверная комната, расположенная в ТЦ «МИР» по адресу: ХМАО-Югра, г. Сургут, пр-т Ленина, д. 41 (т. 1 л.д. 161-163).

- постановление о производстве выемки (л.д. 167 т.1).

- протокол выемки от 20.12.2024, в ходе которой у свидетеля ХХХХХХХХ был изъят DVD-RW диск с № посадочного кольца 1812022220779724, с четырьмя фрагментами записей с камер видеонаблюдения (т. 1 л.д. 168-170).

- протокол осмотра места происшествия от 21.12.2024, согласно которому осмотрен участок местности, вблизи д. ХХХХХХХХ г. Сургута ХМАО-Югры (т. 1 л.д. 171-175).

- сообщение КУСП 34289 от 17.11.2024 от сктб о нанесении телесных повреждений (л.д. 186, т.1).

- протокол осмотра места происшествия (л.д. 187-189, т.1).

- постановление о направлении уголовного дела по подследственности (л.д. 220, т.1).

- постановление о частичном прекращении уголовного дела (л.д. 224-225, т.1, л.д. 71-72, т.2).

- характеризующие данные на потерпевшего (л.д. 230-236, т.1).

- протокол осмотра предметов от 26.12.2024, в ходе которого осмотрен DVD-RW диск с номером посадочного кольца 1812022220779724 с записями с камер видеонаблюдения за 17.11.2024, изъятый 20.12.2024 в ходе выемки у свидетеля ХХХХХХХХ (т. 1 л.д. 237-246).

- протокол проверки показаний на месте от 26.12.2024, в ходе которой потерпевший ХХХХХХХХ показал маршрут и место совершенного в отношении него преступления, произошедшее 17.11.2024, вблизи д. ХХХХХХХХ г. Сургута ХМАО-Югра (т. 2 л.д. 9-16).

 - протокол осмотра предметов от 08.01.2025, в ходе которого осмотрен DVD-RW диск с номером посадочного кольца 1812022220779724 с записями с камер видеонаблюдения за 17.11.2024, изъятый 20.12.2024 в ходе выемки у свидетеля ХХХХХХХХ (т. 2 л.д. 24-33).

- протокол проверки показаний на месте от 11.01.2025, в ходе которой обвиняемый Сулайманов К.М. показал маршрут совершенного им совместно с Сулаймановым У.М. преступления, в отношении ХХХХХХХХ, произошедшее 17.11.2024, вблизи д. ХХХХХХХХ г. Сургута ХМАО-Югра (т. 2 л.д. 51-58).

- протокол проверки показаний на месте от 11.01.2025, в ходе которой обвиняемый Сулайманов У.М. показал маршрут совершенного им совместно с Сулаймановым К.М. преступления, в отношении ХХХХХХХХ, произошедшее 17.11.2024, вблизи д. ХХХХХХХХ г. Сургута ХМАО-Югра (т. 2 л.д. 59-66).

 Судом были оглашены на основании части 1 статьи 281 УПК РФ с согласия стороны защиты в связи с неявкой в соответствии с его волеизъявлением показания свидетеля ХХХХХХХХ от 20.12.2024 (т. 1 л.д. 165-166), который показал, что он состоит в должности оперуполномоченного ОУР ОП 1 УМВД России по г. Сургуту. Им осуществляется оперативное сопровождение уголовного дела № 12402711017027824, возбужденного 19.11.2024 в отношении Сулайманова К.М. и Сулайманова У.М. В ходе оперативного сопровождения вышеуказанного уголовного дела ему на исполнение поступило поручение следователя ОРП ОП № 1 СУ УМВД России по г. Сургуту старшего лейтенанта юстиции Устинова Ю.Р. о производстве отдельных следственных действий (оперативно-розыскных, розыскных мероприятий) № 23-3/38007 от 18 декабря 2024 года. В ходе работы по данному поручению им проводились оперативно-розыскные мероприятия, в ходе которых, был осуществлен выезд по адресу: ХМАО-Югра г. Сургут, пр. Ленина, д. 41, ТЦ «Мир», а также к прилегающим домам и хозяйствующим субъектам, расположенным вблизи вышеуказанного дома. При обходе территории, административных зданий, жилых домов, расположенных в районе совершения преступления, им было установлено, что по периметру административного здания ТЦ «Мир» имеются камеры видеонаблюдения, которые охватывают район совершенного преступления. После чего, им в серверной комнате ТЦ «Мир» было записано 4 фрагмента записи с камер видеонаблюдения c домов, находящихся вблизи д. ХХХХХХХХ г. Сургута ХМАО-Югра на DVD-RW диск с номером посадочного кольца 1812022220779724. Данный DVD-RW диск находится при нем и готов его добровольно выдать.

 Судом были оглашены на основании части 1 статьи 281 УПК РФ с согласия стороны защиты в связи с неявкой в соответствии с его волеизъявлением показания свидетеля ХХХХХХХХ от 26.12.2024 (т. 2 л.д. 3-4), который показал, что в период времени с 16.11.2024 с 15 часов 30 минут до 17.11.2024 05 часов 00 минут он находился в составе патрульного экипажа № 129 совместно с инспектором ОБ ППСП лейтенантом полиции Шубиным А.В. Патрулируя территорию обслуживания, вблизи д. ХХХХХХХХ г. Сургута ХМАО-Югры он обратил внимание на то, что на тротуаре, который прилегает к вышеуказанному дому двое мужчин толкались между собой. В целях предотвращения совершения преступления и административного правонарушения, они незамедлительно проследовали к данным мужчинам и по пути следования к ним, им навстречу вышел молодой человек, который впоследствии представился ХХХХХХХХ и пояснил, что данные двое мужчин его избили, при этом он просто шел домой от друзей. На лице у ХХХХХХХХ имелись кровоподтеки, ссадины, из носа шла кровь. После чего они незамедлительно проследовали к данным двум мужчинам, подойдя к которым, они представились, сказали свои ФИО, должность, звание и попросили прекратить потасовку. После чего, данные молодые люди пояснили, что их зовут Сулайманов Куштарбек и Сулайманов Уланбек. По внешним признакам, а именно, стойкому запаху алкоголя из полости рта, невнятной речи, неопрятному внешнему виду, неустойчивости тела он предположил, что Сулайманов Уланбек находится в состоянии опьянения. После чего, ХХХХХХХХ еще раз указал на них и пояснил, что данные двое молодых людей нанесли ему около 10 – 15 ударов ногами и кулаками рук в область его головы и тела. Сулайманов Куштарбек пояснил, что по его словам у ХХХХХХХХ при себе имелся нож. После чего, они провели досмотровые мероприятия, проверили одежду ХХХХХХХХ, содержимое его карманов, ножа при нем обнаружено не было. После чего они провели визуальный осмотр прилегающей территории на предмет обнаружения данного ножа, но также его найти не удалось. После чего, Сулайманов Куштарбек и Сулайманов Уланбек были ими доставлены в ОП № 1 УМВД России по г. Сургуту для выяснения дальнейших обстоятельств, при этом Сулайманов Уланбек был освидетельствован на состоянии алкогольного опьянения. Также хочет пояснить, что бригада скорой медицинской помощи по вышеуказанному адресу не приезжала, ХХХХХХХХ самостоятельно отправился в травматологию г. Сургута для оказания ему первой помощи после того, как он написал заявление в ОП № 1 УМВД России по г. Сургуту

Судом были оглашены на основании части 1 статьи 281 УПК РФ с согласия стороны защиты в связи с неявкой в соответствии с его волеизъявлением показания свидетеля ХХХХХХХХ от 26.12.2024 (т. 2 л.д. 6-7), который показал, что в период времени с 16.11.2024 с 15 часов 30 минут до 17.11.2024 05 часов 00 минут он находился в составе патрульного экипажа № 129 совместно с полицейским ОБППСП старшим сержантом полиции Ковалевым И.Н. Старший данного экипажа был он. Патрулируя территорию обслуживания, вблизи д. ХХХХХХХХ г. Сургута ХМАО-Югры он обратил внимание на то, что на тротуаре, который прилегает к вышеуказанному дому двое мужчин толкались между собой. В целях предотвращения совершения преступления и административного правонарушения, они незамедлительно проследовали к данным мужчинам и по пути следования к ним, к ним на встретит вышел молодой человек, который впоследствии представился ХХХХХХХХ и пояснил, что данные двое мужчин его избили, при этом он просто шел домой от друзей. На лице у ХХХХХХХХ имелись кровоподтеки, ссадины, из носа шла кровь. После чего они незамедлительно проследовали к данным двум мужчинам, подойдя к которым, они представились, сказали свои ФИО, должность, звание и попросили прекратить потасовку. После чего, данные молодые люди пояснили, что их зовут Сулайманов Куштарбек и Сулайманов Уланбек. По внешним признакам, а именно, стойкому запаху алкоголя из полости рта, невнятной речи, неопрятному внешнему виду, неустойчивости тела он предположил, что Сулайманов Уланбек находится в состоянии опьянения. После чего, ХХХХХХХХ еще раз указал на них и пояснил, что данные двое молодых людей нанесли ему около 10 – 15 ударов ногами и кулаками рук в область его головы и тела. Сулайманов Куштарбек пояснил, что по его словам у ХХХХХХХХ при себе имелся нож. После чего, они провели досмотровые мероприятия, проверили одежду ХХХХХХХХ, содержимое его карманов, ножа при нем обнаружено не было. После чего они провели визуальный осмотр прилегающей территории на предмет обнаружения данного ножа, но также его найти не удалось. После чего, Сулайманов Куштарбек и Сулайманов Уланбек были ими доставлены в ОП № 1 УМВД России по г. Сургуту для выяснения дальнейших обстоятельств, при этом Сулайманов Уланбек был освидетельствован на состоянии алкогольного опьянения. Также хочет пояснить, что бригада скорой медицинской помощи по вышеуказанному адресу не приезжала, ХХХХХХХХ самостоятельно отправился в травматологию г. Сургута для оказания ему первой помощи после того, как он написал заявление в ОП № 1 УМВД России по г. Сургуту. Также хочет дополнить, что ни он, ни ХХХХХХХХ. никаких комментариев по поводу вышеуказанной ситуации в СМИ не давали, какой-либо огласки данной ситуации они не предавали.

Судом были оглашены на основании части 1 статьи 281 УПК РФ с согласия стороны защиты в связи с неявкой в соответствии с его волеизъявлением показания свидетеля ХХХХХХХХ от 27.12.2024 (т. 2 л.д. 17-19), который показал, что в настоящее время он трудоустроен в СКТБ г. Сургута по адресу: г. Сургут, Нефтеюганское шоссе, д. 20 в должности врача-нейрохирурга. В его обязанности входит лечение пациентов, оказание мед. помощи в экстренных случаях. 17.11.2024 г. он находился на дежурстве врача-нейрохирурга для оказания экстренной мед. помощи. В этот день, около 05 часов 00 минут за мед. помощью обратился гр-н ХХХХХХХХ, который пояснил, что его в этот день избили двое неизвестных ему мужчин. При первоначальном осмотре у пациента отсутствовали признаки черепно-мозговой травмы, визуально было обнаружено повреждение мягких тканей головы, после чего данные повреждения были отображены в первоначальном осмотре, после чего ХХХХХХХХ был выписан с рекомендациями на амбулаторное лечение. Более никаких травм у него не было.

Исследовав в совокупности собранные по делу доказательства, суд считает их относимыми, допустимыми, достоверными и в совокупности достаточными для разрешения уголовного дела.

Доказательства получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, сопоставимы между собой, их источник установлен в ходе судебного разбирательства.

Стороной защиты не представлены собственные доказательства, доказательства стороны обвинения не оспорены. Подсудимые и их защитники в ходе судебного разбирательства дали согласие на оглашение показаний не явившихся свидетелей.

В своей совокупности доказательства, представленные стороной государственного обвинения, указывают на совершение инкриминируемого каждому подсудимому в вину преступного деяния, вина Сулайманова К.М., Сулайманова У.М. в инкриминируемом каждому из них деянии полностью нашла свое подтверждение в судебном заседании.

У суда не имеется оснований не доверять показаниям допрошенных в судебном заседании потерпевшего, свидетеля обвинения ХХХХХХХХ, оглашенным в судебном заседании показаниям свидетеля обвинения ХХХХХХХХ, оглашенным с согласия стороны защиты показаниям свидетелей ХХХХХХХХ, ХХХХХХХХ, ХХХХХХХХ, ХХХХХХХХ, поскольку они в ходе предварительного расследования давали в целом последовательные и непротиворечивые показания, каждый из них в ходе дознания предупрежден об уголовной ответственности за дачу заведомо ложных показаний, показания потерпевшего и свидетелей согласуются между собой и подтверждаются совокупностью иных письменных доказательств по делу – заявлением потерпевшего, заключениями экспертиз, протоколами осмотра предметов, протоколами осмотр а места происшествия, протоколами очной ставки, являются правдивыми, достоверными, соответствующими фактическим обстоятельствам произошедшего, согласуются с показаниями подсудимого и с письменными доказательствами, в связи с чем суд считает возможным положить их в основу приговора.

Однако, представленный стороной обвинения в качестве доказательств рапорт сотрудника полиции об обнаружении признаков преступления, согласно [статье 74](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125178/entry/74) УПК РФ, не является доказательством по уголовному делу, так как в соответствии с пунктами 1, 3 части 1 статьи 140, 143 УПК РФ является поводом для возбуждения уголовного дела, а потому судом исключается из состава доказательств, представленных стороной обвинения.

Остальные доказательства получены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального закона, сопоставимы между собой, их источник установлен в ходе судебного разбирательства.

В отношении доводов подсудимого Сулайманова К.М. об отсутствии у него умысла на причинение телесных повреждений потерпевшему из хулиганских побуждений, о том, что он разнимал брата и потерпевшего, единожды возможно в этом процессе нанес ему один удар, полагаю его позицию обусловленной его процессуальным положением. Кроме того, из оглашенных его показаний, данных в ходе предварительного следствия, следует, что когда брат и потерпевший начали бороться, обмениваться ударами в этот момент он к ним подбежал и пытаясь их разнять, нанес ХХХХХХХХ несколько ударов руками, точное количество ударов не помнит, но их было не менее двух в область головы и тела ХХХХХХХХ, свою вину он признает в полном объеме, в содеянном искренне раскаивается, и впредь обязуется подобного не совершать. Кроме того, данные его показания подтверждаются и исследованными в ходе судебного следствия фрагментами видеозаписи события.

Таким образом, разрешая вопрос о квалификации действий каждого из подсудимых мировой судья считает доказанными вину, умысел на совершение преступления и состав инкриминируемого каждому из них преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ.

На основе анализа совокупности исследованных по делу доказательств, суд квалифицирует действия Сулайманова Уланбека Мурзакаримовича как преступление, предусмотренное статьей 116 УК РФ – иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, совершенные из хулиганских побуждений.

На основе анализа совокупности исследованных по делу доказательств, суд квалифицирует действия Сулайманова Куштарбека Мурзакаримовича как преступление, предусмотренное статьей 116 УК РФ – иные насильственные действия, причинившие физическую боль, но не повлекшие последствий, указанных в статье 115 настоящего Кодекса, совершенные из хулиганских побуждений.

Назначая вид и меру наказания, суд учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, все данные о личности каждого подсудимого, имеющих гражданство РФ, постоянное место жительства и источник дохода, семью, являющихся социально адаптированными.

Оба подсудимых являются военнообязанными и состоят на учете в Отделе ВК по г. Сургуту и Сургутскому району.

При рассмотрении дела судом исследовался вопрос о вменяемости каждого подсудимого в отношении совершенного каждым из них общественно опасного деяния, сомнений у суда в том не возникло, ни один из подсудимых на учете врача-психиатра, нарколога не состоит.

Подсудимый Сулайманов У.М. официально в браке не состоит, имеет на иждивении троих детей, проживающих совместно с подсудимым двое из которых являются малолетними и один несовершеннолетним - 2009 г.р. Также по устному заявлению защитника сожительница подсудимого беременна в данное время четвертым ребенком.

 Подсудимый Сулайманов У.М. согласно имеющихся в деле сведений под диспансерным наблюдением в БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая психоневрологическая больница» у врача психиатра-нарколога не состоит (т. 2 л.д. 127), по месту жительства и регистрации от УПП характеризуется посредственно (т. 2 л.д. 129), ранее неоднократно привлекался к административной ответственности (т. 2 л.д. 123-125).

Подсудимый Сулайманов У.М. по сообщённым им сведениям работает неофициально, берет заказы по строительным объектам и имеет постоянный источник дохода в размере ХХХХХХХХ р. в месяц, на его иждивении находятся трое детей и сожительница, беременная четвертым ребенком.

К обстоятельствам, смягчающим наказание Сулайманова У.М., суд относит:

- в соответствии с пунктом «г» части 1 статьи 61 УК РФ – нахождение на иждивении подсудимого 2 малолетних детей;

- согласно пункту «и» части 1 статьи 61 УК РФ [активное способствование](https://internet.garant.ru/#/document/71288502/entry/30) раскрытию и расследованию преступления, которое подтверждается данными им последовательно в ходе расследования дела признательными показаниями, подтвержденными также и при участии в следственных действиях, в то время как он имел право отказаться в соответствии со статьей 51 Конституции РФ от дачи в отношении себя показаний;

- согласно пункту «к» части 1 статьи 61 УК РФ как иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему публичное принесение извинений потерпевшему, которые последним приняты;

- в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ признание своей вины в полном объеме, осознание противоправности подсудимым своего поведения, раскаяние в содеянном, наличие на иждивении несовершеннолетнего ребенка и беременной 4 ребенком сожительницы.

Отягчающим наказание подсудимого Сулайманова У.М. обстоятельством судом установлено в соответствии с пунктом «В» части 1 статьи 63 УК РФ совершение преступления в составе группы лиц.

 Подсудимый Сулайманов К.М. официально в браке не состоит, на его иждивении находится беременная сожительница, под диспансерным наблюдением в БУ ХМАО-Югры «Сургутская клиническая психоневрологическая больница» у врача психиатра-нарколога не состоит (т. 2 л.д. 120), по месту жительства и регистрации от УПП характеризуется посредственно (т. 2 л.д. 118), к административной ответственности не привлекался (т. 2 л.д. 100-102).

Подсудимый Сулайманов К.М. по сообщённым им сведениям работает неофициально, берет заказы по строительным объектам и имеет постоянный источник дохода в размере ХХХХХХХХ р. в месяц, на его иждивении находится беременная сожительница срок 33 недели, что удостоверено справкой медицинского учреждения.

К обстоятельствам, смягчающим наказание Сулайманова К.М., суд относит:

- согласно пункту «и» части 1 статьи 61 УК РФ [активное способствование](https://internet.garant.ru/#/document/71288502/entry/30) раскрытию и расследованию преступления, которое подтверждается данными им последовательно в ходе расследования дела признательными показаниями, подтвержденными также и при участии в следственных действиях, в то время как он имел право отказаться в соответствии со статьей 51 Конституции РФ от дачи в отношении себя показаний;

- согласно пункту «к» части 1 статьи 61 УК РФ как иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему публичное принесение извинений потерпевшему, которые последним приняты;

- в соответствии с частью 2 статьи 61 УК РФ частичное признание своей вины, осознание противоправности подсудимым своего поведения, наличие на иждивении беременной сожительницы.

Отягчающим наказание подсудимого Сулайманова К.М. обстоятельством судом установлено в соответствии с пунктом «В» части 1 статьи 63 УК РФ совершение преступления в составе группы лиц.

При таких данных, при назначении наказания подсудимому Сулайманову У.М. не подлежат применению положения части 1 статьи 62 УК РФ.

Исключительных обстоятельств, связанных с целями и мотивами преступления, личности каждого из виновных Сулайманова У.М., Сулайманова К.М., существенно уменьшающих общественную опасность совершенного каждым из них деяния и, как следствие, оснований для применения статьи 64 УК РФ в отношении каждого из них суд не усматривает.

Совершенное каждым из подсудимых Сулаймановым У.М., Сулаймановым К.М. деяние относится к категории небольшой тяжести, в связи с чем отсутствуют основания для применения правил, предусмотренных части 6 статьи 15 УК РФ.

Предусмотренное статьей 116 УК РФ преступление наказывается по санкции статьи обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо исправительными работами на срок до одного года с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо ограничением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо принудительными работами на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо арестом на срок до шести месяцев с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью на срок до трех лет или без такового.

С учетом совокупности изложенных обстоятельств, данных о личности каждого подсудимого, учитывая их имущественное положение, тяжесть и общественную опасность содеянного, а также учитывая цели восстановления социальной справедливости, исправления каждого подсудимого и предупреждения совершения ими новых преступлений, суд считает справедливым назначить каждому наказание в виде ограничения свободы без назначения дополнительного наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, поскольку по мнению суда именно такой вид наказания в полной мере будет способствовать исправлению каждого подсудимого. При этом суд полагает, что наказание в виде обязательных работ и исправительных работ несмотря на то, что оно наименее строгое по санкции статьи, с учетом характера деятельности каждого подсудимого, их занятости на строительстве объектов, образа жизни, может вызвать сложности в его исполнении, в т.ч. будет обременительно для самих осужденных.

В силу части 1 статьи 56 УК РФ наказание в виде лишения свободы может быть назначено осужденному, совершившему впервые преступление [небольшой тяжести](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1502), только при наличии отягчающих обстоятельств, предусмотренных [статьей 63](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/63) настоящего Кодекса. Суд полагает, что наказание в виде лишения свободы, о чем просила сторона обвинения, чрезмерно суровым, не соответствующим целям назначения наказания, данный вид наказания скажется на семейном положении каждого из подсудимых, т.к. на иждивении каждого из них находятся члены их семей, планируется пополнение в семье каждого из них.

Размер наказания каждому из подсудимых судом назначается индивидуально, с учетом их роли в совершении преступления группой лиц, поведения, предшествующего совершению преступления, с учетом наличия смягчающих и отягчающих обстоятельств и иных данных.

Законных оснований для прекращения уголовного дела суд не усматривает.

Оснований для замены Сулайманову У.М. и Сулайманову К.М. наказания, применения статьи 73 УК РФ, для прохождения лечения от наркомании и медицинской или социальной реабилитации, для постановления приговора без назначения наказания, освобождения от наказания или применения отсрочки отбывания наказания, для применения принудительных мер медицинского характера – суд не усматривает.

Вещественным доказательством по уголовному делу признан DVD-RW диск с № посадочного кольца 1812022220779724, с четырьмя фрагментами записей с камер видеонаблюдения – хранится в материалах уголовного дела № 12402711017027824 (т. 2 л.д. 47). Суд полагает в последующем необходимым хранить его при деле в течение всего срока хранения последнего.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Меры, принятые по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа, по обеспечению гражданского иска и возможной конфискации имущества, по обеспечению прав иждивенцев каждого из подсудимых и потерпевшего не применялись.

Процессуальные издержки по делу понесены по итогам судебного разбирательства за счет федерального бюджета на оплату услуг назначенного в судебном заседании защитника каждому из подсудимых: Сулайманову У.М. - адвоката Колесниковой Е.М. в размере 13840 р., Сулайманову К.М. - адвоката Бушланова А.В. в размере 10380 р.

Сведения о размере затраченных на выплату вознаграждения адвокату по назначению органа предварительного следствия средств в материалах уголовного дела и в справке к обвинительному заключению отсутствуют (л.д. 177 т.2), кроме того, адвокат Григорий Л.М., ранее участвовавшая в ходе судебного заседания, не подавала заявление об оплате ее услуг.

В соответствии с положениями [части 6 статьи 132](https://arbitr.garant.ru/document/redirect/12125178/13206) УПК РФ процессуальные издержки возмещаются за счёт средств федерального бюджета в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы. Суд вправе освободить осуждённого полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если это может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на иждивении осуждённого.

Как следует из материалов уголовного дела, оба подсудимых при рассмотрении уголовного дела были обеспечены профессиональными защитниками на протяжении всего судебного следствия, отводов либо письменных отказов от них не заявляли.

Защитники каждого из подсудимых, от услуг которых ни один из них не отказался в ходе участия в судебном заседании, участвовали в уголовном судебном судопроизводстве по назначению суда в порядке [статьи 51](https://d.garant.ru/#/document/12125178/entry/51) УПК РФ, поэтому денежную сумму, подлежащую выплате каждому адвокату из средств федерального бюджета за оказание юридической помощи в соответствии со [статьей 131](https://d.garant.ru/#/document/12125178/entry/131) УПК РФ суд относит к процессуальным издержкам, которые подлежат взысканию в доход федерального бюджета.

Суд приходит к выводу о том, что возмещению в бюджет подлежат издержки с подсудимого Сулайманова Куштарбека Мурзакаримовича, поскольку он трудоспособен, имеет достаточный доход и может оплатить услуги по своей защите, взыскание с него процессуальных издержек не скажется на его имущественном положении и жизни его семьи.

Вместе с тем, поскольку судом установлено, что на иждивении Сулайманова У.М. находятся 3 детей, беременная супруга, возложение на него обязанности по возмещению процессуальных издержек, которые судом определены в значительной сумме 13840 р., может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на его иждивении. При таких данных, полагаю возможным освободить Сулайманова У.М. от возмещения процессуальных издержек.

Суд полагает необходимым отменить избранную каждому подсудимому меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу в целях обеспечения рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции в случае обжалования приговора.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 307-309 УПК РФ, 322 УПК РФ, мировой судья

приговорил:

признать Сулайманова Куштарбека Мурзакаримовича виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 11 месяцев.

В соответствии со статьей 53 УК РФ в период отбывания наказания установить для Сулайманова Куштарбека Мурзакаримовича следующие ограничения:

- не уходить из квартиры по месту постоянного проживания по адресу ХХХХХХХХ в определенное время суток с 23:30 до 06:00;

- не выезжать за пределы территории муниципального образования Сургутский район без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, кроме случаев, связанных с осуществлением трудовой деятельности;

- не изменять место жительства, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Обязать Сулайманова Куштарбека Мурзакаримовича встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы по месту жительства и являться 1 (один) раз в месяц для регистрации в этот орган, в дни, им установленные.

Признать Сулайманова Уланбека Мурзакаримовича виновным в совершении преступления, предусмотренного статьей 116 УК РФ и назначить ему наказание в виде ограничения свободы на срок 1 год.

В соответствии со статьей 53 УК РФ в период отбывания наказания установить для Сулайманова Уланбека Мурзакаримовича следующие ограничения:

- не уходить из квартиры по месту постоянного проживания по адресу ХХХХХХХХ в определенное время суток с 23:30 до 06:00;

- не выезжать за пределы территории муниципального образования Сургутский район без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, кроме случаев, связанных с осуществлением трудовой деятельности;

- не изменять место жительства, место работы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы.

Обязать Сулайманова Уланбека Мурзакаримовича встать на учет в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы по месту жительства и являться 1 (один) раз в месяц для регистрации в этот орган, в дни, им установленные.

Меру пресечения в отношении Сулайманова Куштарбека Мурзакаримовича, Сулайманова Уланбека Мурзакаримовича в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении после вступления приговора в законную силу отменить.

Вещественное доказательство по уголовному делу - DVD-RW диск с № посадочного кольца 1812022220779724, с четырьмя фрагментами записей с камер видеонаблюдения хранить при деле в течение всего срока хранения последнего.

Взыскать в доход федерального бюджета в возмещение процессуальных издержек на оплату услуг защитника, связанных с участием адвоката в судебном заседании с Сулайманова Куштарбека Мурзакаримовича денежные средства в общем размере 10380 р. с перечислением денежных средств по следующим реквизитам:

Управление Федеральной службы судебных приставов по ХМАО-Югре

Юридический адрес: 628011, Тюменская область, ХМАО-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Чехова д. 8

Лицевой счет 03871785800

ИНН 8601024346 КПП 860101001 БИК 047162000

ОКВЭД 75.11.12 ОКПО 74751041 ОКОГУ 13895

ОКТМО 71871000 ОКФС 12 ОКОПФ 20904

ОГРН 1048600010095

Расчетный счет 40105810100000010001

Наименование банка: РКЦ Ханты-Мансийск.

Освободить Сулайманова Уланбека Мурзакаримовича от возмещения в бюджет понесенных на момент постановления приговора процессуальных издержек.

Приговор может быть обжалован в Сургутский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение пятнадцати суток со дня его провозглашения путем подачи апелляционной жалобы или представления через мирового судью судебного участка №4 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа –Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы каждый осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции.

Осужденные также вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции в случае принесения апелляционного представления либо апелляционной жалобы, затрагивающей их интересы, иными участниками процесса в течение 15 суток со дня получения такого представления или жалобы.

Мировой судья Н.В. Разумная